

Warszawa, dnia 29.12.2013r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie

za pośrednictwem  
Ministra Administracji i Cyfryzacji

Skarżący:  
Adam Dobrawy  
u. Ursynowska 22/2  
02-605 Warszawa

Strona przeciwna:  
Minister Administracji i Cyfryzacji

## **SKARGA**

### ***na beczynność***

W imieniu własnym na podstawie art. 3 § 2 pkt. 8 w zw. z pkt. 4 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wnoszę skargę na beczynność **Ministra Administracji i Cyfryzacji** w przedmiocie nieudostępnienia w terminie informacji publicznych, poprzez naruszenie przepisów:

- art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP,
- art. 1 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej

poprzez nieudostępnienie informacji publicznej zgodnie z wnioskiem w określonym terminie, tj.:

1. Czy **Minister Administracji i Cyfryzacji** prowadzi Rejestr Umów?
  1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie wz punktu 1 – Czy Rejestr Umów prowadzony jest w formie elektronicznej?
    1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z pkt. 1 ppkt. 1 – Jakie oprogramowanie służy do jego prowadzenia? Jakie oprogramowanie bazodanowe wspiera jego funkcjonowanie? Wnoszę o przesłanie stosownych umów (wraz z załącznikami i specyfikacją), faktur i protokołów zdawczo-odbiorczych.
    2. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z pkt. 1 ppkt 1– Jakie są możliwe kryteria przeszukiwania Rejestru Umów?
    3. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z pkt. 1 ppkt.1 – Czy oprogramowanie wykorzystywane do prowadzenia Rejestru Umów umożliwia wydruk zestawienia / eksport informacji w zakresie umów spełniających określone kryteria?
      1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z pkt. 1 ppkt. 1 pppkt 3 – Jakie są możliwe kryteria przeszukiwania i jakie dane może zawierać zestawienie / eksport, o którym mowa w pkt. 1 ppkt. 1 pppkt 3?
    4. W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie z pkt. 1 ppkt. 1 – Z jakim wyprzedzeniem nie dłuższym niż 14 dni należy uprzedzić urząd o woli wglądu do wymienionego rejestru?

2. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z punktu 1 – Jakie informacje odnośnie umów gromadzi Rejestr Umów?
  3. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z punktu 1 – Jakie przepisy (ustawy, rozporządzenia, zarządzenia, regulaminy itp.) regulują jego funkcjonowanie? Wnoszę o przesłanie ich kopii.
  4. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z punktu 1 – Czy zaplanowana jest publikacja tego rejestru?
  5. W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie z punktu 1 – Na jakim etapie jest wdrożenie takowego rejestru umów?
2. Jakie rejestry zawierające informacje dotyczące umów zawieranych z **Ministerstwem Administracji i Cyfryzacji** funkcjonują? Jakie są zasady dostępu do nich?

Jednocześnie wnoszę o:

1. zobowiązanie strony przeciwnej do dokonania czynności w zakresie udostępnienia informacji publicznych zgodnie z moim wnioskiem z dnia **15 sierpnia 2013** roku,
2. zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

## Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia **15 sierpnia 2013** roku wniosłem do **Ministra Administracji i Cyfryzacji** o udostępnienie informacji publicznej w zakresie:

1. Czy **Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji** prowadzi **Rejestr Umów**?
  1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie wz punktu 1 – Czy Rejestr Umów prowadzony jest w formie elektronicznej?
    1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z pkt. 1 ppkt. 1 – Jakie oprogramowanie służy do jego prowadzenia? Jakie oprogramowanie bazodanowe wspiera jego funkcjonowanie? Wnoszę o przesłanie stosownych umów (wraz z załącznikami i specyfikacją), faktur i protokołów zdawczo-odbiorczych.
    2. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z pkt. 1 ppkt 1– Jakie są możliwe kryteria przeszukiwania Rejestru Umów?
    3. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z pkt. 1 ppkt.1 – Czy oprogramowanie wykorzystywane do prowadzenia Rejestru Umów umożliwia wydruk zestawienia / eksport informacji w zakresie umów spełniających określone kryteria?
      1. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z pkt. 1 ppkt. 1 pppkt 3 – Jakie są możliwe kryteria przeszukiwania i jakie dane może zawierać zestawienie / eksport, o którym mowa w pkt. 1 ppkt. 1 pppkt 3?
    4. W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie z pkt. 1 ppkt. 1 – Z jakim wyprzedzeniem nie dłuższym niż 14 dni należy uprzedzić urząd o woli wglądu do wymienionego rejestru?
  2. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z punktu 1 – Jakie informacje odnośnie umów gromadzi Rejestr Umów?
  3. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z punktu 1 – Jakie przepisy (ustawy, rozporządzenia, zarządzenia, regulaminy itp.) regulują jego funkcjonowanie? Wnoszę o przesłanie ich kopii.

4. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie z punktu 1 – Czy zaplanowana jest publikacja tego rejestru?
5. W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie z punktu 1 – Na jakim etapie jest wdrożenie takowego rejestru umów?
2. Jakie rejestry zawierające informacje dotyczące umów zawieranych z **Ministerstwem Administracji i Cyfryzacji** funkcjonują? Jakie są zasady dostępu do nich?

Określiłem, że informacje w formie elektronicznej należy przesłać poprzez **ePUAP**.

**Załącznik:** wydruk wniosku z dnia 15 sierpnia 2013 roku

**Załącznik:** wydruk UPP ePUAP z dnia 15 sierpnia 2013 roku

W piśmie z dnia **20 sierpnia 2013 roku** podmiot poinformował, że udzieli odpowiedzi do dnia **24 września 2013 roku**

**Załącznik:** wydruk pisma z dnia 20 sierpnia 2013 roku

W piśmie z dnia **24 września 2013 roku** podmiot udzielił odpowiedzi niepełnej.

**Załącznik:** wydruk pisma ePUAP z dnia 28 sierpnia 2013 roku

**Załącznik:** wydruk załącznika ePUAP

Udzielona odpowiedź była niepełna, gdyż nie zawierała kopii treści dokumentów, o których mowa w punkt 1 podpunkt 3 wniosku. Organ zupełnie wcale nie odniósł się do przesłania kopii treści tych dokumentów, pomimo odwołania się do nich w treści odpowiedzi.

Za wniosek pisemny uznaje się również przesłanie zapytania pocztą elektroniczną i to nawet gdy do jej autoryzacji nie zostanie użyty podpis elektroniczny (wyrok NSA - I OSK 1277/08).

Przedstawienie informacji zupełnie innej, niż ta, na którą oczekuje wnioskodawca, informacji niepełnej lub też informacji wymijającej czy wręcz nieadekwatnej do treści wniosku, świadczy o bezczynności podmiotu zobowiązanego do udostępnienia informacji publicznej. (I OSK 1512/11 - Wyrok NSA; I OSK 2569/12 - Wyrok NSA).

Skarga na bezczynność w przedmiocie informacji publicznej nie musi być poprzedzona żadnym środkiem zaskarżenia, w tym wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa (I OSK 646/10 - Postanowienie NSA; I OSK 1048/11 - Wyrok NSA; I OSK 601/05 - Wyrok NSA).

Do dnia wniesienia skargi nie został należycie wykonany mój wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Podmiot co prawda podjął działania w sprawie, ale były one niedostateczne i nie wypełniły prawnych obowiązków określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej.

W tych okolicznościach skarga jest konieczna i uzasadniona.

*Adam Dobrawy*

**W załączeniu:**

- załączniki wymienione w skardze,
- odpis skargi wraz z załącznikami.